

Deelnemersbijeenkomst

Stichting Pensioenfonds Xerox

Verslag

Huidige vergadering		Volgende vergadering	
Datum 9 november 2017	Duur 19:00 – 21.30	Datum	Duur
Locatie Bedrijfsrestaurant Xerox Breukelen	Voorzitter G. Santing	Locatie	Voorzitter
Deelnemers <ul style="list-style-type: none">- Deelnemers pensioenfonds- Bestuur pensioenfonds		Afmeldingen vanuit bestuur	
Punt			
1	Opening <p>De heer G. Santing opent de vergadering en heet iedereen welkom.</p> <p>De agenda wordt kort toegelicht en het bestuur voorgesteld, evenals een aantal aanwezige leden van het verantwoordingsorgaan.</p>  <p>agenda deelnemersvergader</p>		
2	Mededelingen <p>Met dank aan de facilitaire dienst voor de gastvrijheid, heeft de heer G. Santing nog een aantal huishoudelijke mededelingen betreffende het verloop van de avond.</p> <p>Er zal een verslag gemaakt worden dat naar de aanwezigen persoonlijk gestuurd zal worden; het verslag komt voor iedereen op de website te staan.</p>		
3	Toekomstvisie <p>De heer Santing geeft een korte toelichting op het hoe en waarom van een toekomstvisie: eind 2016 werd de vraag gesteld door (toentertijd) aspirant-bestuurslid Hilde Verdonschot, of het SPX pensioenfonds een toekomstvisie had geformuleerd. Die vraag heeft het bestuur getriggerd om een werkgroep in te stellen die dit onderwerp verder heeft uitgediept. Toen net voor de zomer 2017 DNB met eenzelfde vraag kwam was het bestuur blij, dat dit traject al ingezet en nagenoeg afgerond was.</p> <p>Uitleg wordt gegeven over de gemaakte SWOT-analyse, de denkrichtingen die geformuleerd zijn en de kwantitatieve en kwalitatieve signalen, die het bestuur</p>		

	<p>kunnen triggeren om actie te ondernemen.</p> <p>De status van de denkrichtingen worden toegelicht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zelfstandig blijven, zwakke punten verbeteren, kansen grijpen en anticiperen op bedreigingen. 2. Uitbesteden uitvoeringsorganisatie / gebruik maken van fiduciair beheer. 3. Aansluiting bij een APF of het bedrijfstakpensioenfonds (True Blue). 4. Liquideren en pensioenen onderbrengen bij een verzekeraar. <p>Alle denkrichtingen worden kort toegelicht, waarbij aangegeven wordt dat het bestuur er voor gekozen heeft de eerste optie (zelfstandig blijven), aan te houden. Optie 2 (fiduciair beheer) wordt momenteel nog onderzocht; optie 3 kan in de toekomst interessant zijn, maar heeft op dit moment geen zin; optie 4 is op dit moment volstrekt irrelevant.</p> <p><i>Vragen</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is er serieus over nagedacht om over te gaan naar een verzekeraar? <p>Antw. de verzekeraars willen op dit moment niets, omdat de rente zo laag is, evenals de dekkingsgraad. Er zal dus altijd geld bij moeten. Voor een verzekeraar is het niet acceptabel om iets te hebben dat onder de 100% dekkingsgraad zit. Er wordt dan ook nooit meer geïndexeerd. Eind 2016 hebben we dit uit laten rekenen op basis van de situatie toen, zonder garanties, zonder toeslagen, maar wel met de principe-garantie dat er niet gekort zou worden. Hieruit kwam naar voren dat het fonds 12 tot 14% van een miljard zou moeten aanvullen voor de verzekeraar bereid zou zijn om het fonds over te nemen. In een herstelperiode kan je daar dus niet naar kijken.</p>
<p>4</p>	<p>Ontwikkeling pensioenfonds 2017</p> <p>De heer N. van Heesen geeft uitleg over het rendement en over de dekkingsgraden (beleidsdekkingsgraad en actuele dekkingsgraad) en geeft aan, waar het bestuur zich dit jaar mee bezig heeft gehouden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Commissie niet-financiële risico's, die zich bezig houdt met het opzetten van een integraal risicomanagement beleid - Optimalisatie van het beleggingsbeleid (middels een nieuwe ALM en de implementatie daarvan) - Privacy wetgeving; hiervoor moet beleid geschreven worden - Toekomstvisie - Cybercrime en integriteitsrisico's - Accountant / adviserend actuaris - Aanvulling bestuur - Pensioenrichtleeftijd <p>Het bestuur is nu op sterkte met een goede mix van competenties, getoetst door DNB en wordt haar gezien als een ervaren, goed bestuur.</p> <p>Het fonds heeft een andere adviserend actuaris aangesteld en dit heeft een forse besparing opgeleverd zonder aan kwaliteit in te boeten.</p> <p>Per 01.01.18 is het niet meer toegestaan, fiscaal gezien, om de pensioenrichtleeftijd ongewijzigd op 67 te houden. Deze gaat naar 68 jaar voor het aanvullend pensioen. Het pensioenfonds is nog in overleg met de sociale partners om een keuze te maken: a. alle opgebouwde pensioenen omzetten naar</p>

	<p>68 jaar of b. we laten alles op 67 jaar staan, maar we bouwen toekomstige rechten op met een lager opbouwpercentage. Het bestuur opteert voor deze laatste optie omdat dit aanzienlijk minder kosten met zich mee brengt en er wordt verwacht dat er vanuit de overheid nog veranderingen gaan komen. De AOW leeftijd gaat in 2023 al niet omhoog.</p> <p><i>Vragen</i></p> <p>1. Moet je in de grafiek niet kijken naar de verticale lijn? Dat is de gemiddelde prestatie van pensioenfondsen en daar zitten we behoorlijk van de lijn af.</p> <p>Antw. Dat heeft te maken met het vereist eigen vermogen (VEV), het risicoprofiel. Hoe meer je naar rechts gaat, hoe hoger het VEV. Dat zijn vaak rijkere fondsen die meer risico kunnen nemen. Je moet kijken naar vergelijkbare fondsen op de verticale lijn en dan van onder naar boven kijken. We zitten daar vrij hoog.</p> <p>2. Waarom is het rendement zoveel lager dan afgelopen jaar?</p> <p>Antw. daar kom ik zo op terug.</p> <p>3. Als ik naar die dip kijk in de dekkingsgraad, dan zijn we die al gepasseerd in het gemiddelde (beleidsdekkingsgraad)?</p> <p>Antw. Ja.</p> <p>4. Als er geïndexeerd mag gaan worden, geldt dat dan ook voor de opbouw van de actieven?</p> <p>Antw.: ja, dat geldt voor iedereen. Als de rente daalt krijg je meer pensioenverplichtingen; gaat de rente omhoog, dan dalen de pensioenverplichtingen. Vorig jaar had het fonds meer dan 10% rendement. De rente in 2016 daalde echter, waardoor de verplichtingen stegen. Voor de dekkingsgraad zegt het rendement alleen niets. Je moet kijken waar het vandaan komt. Een rentestijging helpt enorm.</p> <p>5. Hoe lang doe je die renteafdekking?</p> <p>Antw. we hebben dit jaar voor een dynamische renteafdekking gekozen. Dan is de renteafdekking gekoppeld aan de hoogte van de rente. Het is een getrapte renteafdekking. Zou op een bepaald moment de rente 3% zijn, dan gaan we naar een renteafdekking van 70%. Dan gaan we de winst inlocken. De hoogte van de renteafdekking kan dus verschillen naar gelang de rentestijging.</p> <p>6. Het rendement is aangegeven tot september 2017. Wat is de verwachting voor de rest van het jaar?</p> <p>Antw. als er niets gebeurt, zullen we een stijging krijgen qua dekkingsgraad, maar het is helaas niet mogelijk om in een glazen bol te kijken wat het exact gaat worden.</p>
<p>5</p>	<p>Communicatie</p> <p>De heer G. Santing geeft aan wat er op dit moment aan communicatie gedaan wordt richting de deelnemers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nieuwsbrief - Overleg met groep verontruste gewezen deelnemers

	<ul style="list-style-type: none"> - Enquête - Website - Workshops flexibele pensionering - Deelnemersvergadering <p>Er wordt een dringend beroep op de deelnemers gedaan om in te loggen op Mijn SPX zodat communicatie zoveel mogelijk digitaal kan verlopen.</p> <p><i>Vragen</i></p> <p>1. Wanneer zijn die pensioen workshops?</p> <p>Antw. in Venray zijn er al een aantal geweest; voor Breukelen gaan deze nog ingepland worden via HR.</p> <p>2. De lay-out van de communicatie: waarom geen Xerox rood of blauw? De huidige kleuren zijn niet mooi.</p> <p>Antw. de reden dat we rood niet gebruiken is omdat Xerox het logo toch regelmatig verandert en dan zou je daar in mee moeten. Dat brengt kosten met zich mee. Er is daar een bepaalde keuze in gemaakt. Het kan misschien nog wat veranderen naar lichtere kleuren. Het is in ieder geval nu wat moderner.</p>
<p>6</p>	<p>Vragen</p> <p>1.Hoeveel actieve leden heeft het pensioenfonds nog?</p> <p>Antw. 850.</p> <p>2.Zijn er in het verleden bedrijven bijgekomen in het fonds en in hoeverre hebben die een positief dan wel negatief effect gehad?</p> <p>Antw. Alleen Veenman is erbij gekomen, met 350 man. Daar werken nu nog zo'n 120 mensen. Hun bijdrage is dus beperkt. Die mensen zijn vrij jong, dus dat was wel weer goed.</p>
<p>7</p>	<p>Sluiting</p>